arXiv:math/0207067v1 [math.KT] 6 Jul 2002

# QUELQUES CALCULS DE LA COHOMOLOGIE DE $GL_N(\mathbb{Z})$ ET DE LA K-THÉORIE DE $\mathbb{Z}$

PHILIPPE ELBAZ-VINCENT, HERBERT GANGL, ET CHRISTOPHE SOULÉ

**Résumé** - Pour $N = 5$ et $N = 6$, nous calculons le complexe cellulaire défini par Voronoï à partir des formes quadratiques réelles de dimension $N$. Nous en déduisons l'homologie de $GL_N(\mathbb{Z})$ à coefficients triviaux, à de petits nombres premiers près. Nous montrons aussi que $K_5(\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}$ et que $K_6(\mathbb{Z})$ n'a que de la 3-torsion.

## Some computations of the cohomology of $GL_N(\mathbb{Z})$ and the K-theory of $\mathbb{Z}$

**Abstract** - For $N = 5$ and $N = 6$, we compute the Voronoï cell complex attached to real $N$-dimensional quadratic forms, and we obtain the homology of $GL_N(\mathbb{Z})$ with trivial coefficients, up to small primes. We also prove that $K_5(\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}$ and $K_6(\mathbb{Z})$ has only 3-torsion.

---

## 1. La théorie de Voronoï

Soit $N \geqslant 2$ un entier. Notons $C_N$ l'espace des formes quadratiques définies positives réelles de rang $N$. Étant donnée $h \in C_N$, les vecteurs minimaux de $h$, c'est-à-dire les vecteurs $v$ non nuls de $\mathbb{Z}^N$ tels que $h(v)$ soit minimal, forment un ensemble fini, noté $m(h)$. Une forme $h \in C_N$ est dite *parfaite* si elle est entièrement caractérisée par son minimum sur $\mathbb{Z}^N - \{0\}$ et par l'ensemble $m(h)$. Désignons par $\Gamma$ le groupe $GL_N(\mathbb{Z})$ ou $SL_N(\mathbb{Z})$. Voronoï a démontré [17] (Thm., p.110) que, modulo l'action de $\Gamma$ et la multiplication par les réels positifs, il n'y a qu'un nombre fini de formes parfaites.

Notons $C_N^*$ l'espace des formes quadratiques positives réelles sur $\mathbb{R}^N$ dont le noyau est engendré par un sous-espace vectoriel propre de $\mathbb{Q}^N$. Soient $X_N^*$ le quotient de $C_N^*$ par les homothéties positives, $\pi : C_N^* \to X_N^*$ l'application quotient, $X_N = \pi(C_N)$ et $\partial X_N^* = X_N^* - X_N$. Le groupe $\Gamma$ agit sur $C_N^*$, et sur $X_N^*$, par la formule

$$h \cdot \gamma = \gamma^t h \gamma, \quad \gamma \in \Gamma, \quad h \in C_N^*,$$

où $\gamma^t$ est la transposée de $\gamma$.

A tout vecteur $v \in \mathbb{Z}^N - \{0\}$ on peut associer une forme $\widehat{v} \in C_N^*$, définie par $\widehat{v}(x) = (v|x)^2$. Étant donné un sous-ensemble fini $B$ de $\mathbb{Z}^N - \{0\}$, *l'enveloppe convexe* de $B$ est le sous-ensemble de $X_N^*$ image par $\pi$ du sous-ensemble

$$\Big\{ \sum_j \lambda_j \widehat{v}_j \, , \, v_j \in B, \, \lambda_j \geqslant 0 \Big\}$$

de $C_N^*$. Lorsque $h$ est une forme parfaite, nous désignons par $\sigma(h) \subset X_N^*$ l'enveloppe convexe de l'ensemble $m(h)$ de ses vecteurs minimaux. Voronoï a montré [17] (§§8-15) que les cellules $\sigma(h)$ et leurs intersections, quand $h$ parcourt l'ensemble des formes parfaites, définissent une décomposition cellulaire de $X_N^*$, compatible avec l'action de $\Gamma$. Nous munissons $X_N^*$ de la CW-structure correspondante. Si $\tau$ est une cellule (fermée) de $X_N^*$ et si $h$ est une forme parfaite telle que $\tau \subset \sigma(h)$, on note $m(\tau)$ l'ensemble des vecteurs $v$ de $m(h)$ tels que $\widehat{v}$ soit dans $\tau$. La cellule $\tau$ est l'enveloppe convexe de $m(\tau)$ et l'on a $m(\tau) \cap m(\tau') = m(\tau \cap \tau')$.

## 2. Calculs explicites

2.1. Notons $\Sigma_n$, $0 \leqslant n \leqslant \dim(X_N^*) = d(N) = N(N+1)/2 - 1$, un ensemble de représentants, modulo l'action de $\Gamma$, des cellules $\sigma$ de dimension $n$ dans $X_N^*$ qui rencontrent $X_N$ et telles qu'aucun élément du stabilisateur de $\sigma$ dans $\Gamma$ ne change l'orientation de $\sigma$. Pour $N \leqslant 6$ nous avons déterminé un tel ensemble $\Sigma_n$. En particulier on a le résultat suivant :

**Proposition 2.1.** *Le cardinal de $\Sigma_n$ est zéro sauf dans les cas indiqués dans le tableau ci-dessous :*

| $n$ | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $GL_5(\mathbb{Z})$ | 0 | 0 | 1 | 7 | 6 | 1 | 0 | 2 | 3 | | | | | | |
| $GL_6(\mathbb{Z})$ | 0 | 0 | 0 | 3 | 46 | 163 | 340 | 544 | 636 | 469 | 200 | 49 | 5 | 0 | 0 |
| $SL_6(\mathbb{Z})$ | 3 | 10 | 18 | 43 | 169 | 460 | 815 | 1132 | 1270 | 970 | 434 | 114 | 27 | 14 | 7 |

2.2. Pour tout entier $m > 1$ on note $\mathcal{S}_m$ la classe (de Serre) des groupes abéliens finis $A$ tels que tout nombre premier $p$ divisant l'ordre de $A$ vérifie $p \leqslant m$. Si $\gamma \in \Gamma$ est d'ordre premier $p$ on sait que $p \leqslant N+1$. Il en résulte que l'action de $\Gamma$ sur $X_N^*$ permet de définir un complexe $V = (V_n, d_n)$ tel que $V_n$ soit isomorphe au module libre engendré par $\Sigma_n$, $n \geqslant 0$, et que l'homologie de $V$ coïncide, modulo $\mathcal{S}_{N+1}$, avec l'homologie $\Gamma$-équivariante de la paire $(X_N^*, \partial X_N^*)$ ([2] VII Prop. 8.1, [16] Prop. 2.2) :

$$H_n(V) = H_n^\Gamma(X_N^*, \partial X_N^*; \mathbb{Z}) \qquad (\operatorname{mod} \mathcal{S}_{N+1})\,.$$

**Proposition 2.2.** i) *Si $\Gamma = \mathrm{GL}_5(\mathbb{Z})$, on a, modulo $\mathcal{S}_5$,*

$$H_n(V,\mathbb{Z}) = \begin{cases} \mathbb{Z} & \text{si} \quad n = 9, 14, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

ii) *Si $\Gamma = \mathrm{GL}_6(\mathbb{Z})$, on a, modulo $\mathcal{S}_7$,*

$$H_n(V,\mathbb{Z}) = \begin{cases} \mathbb{Z} & \text{si} \quad n = 10, 11, 15, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

iii) *Si $\Gamma = \mathrm{SL}_6(\mathbb{Z})$, on a, modulo $\mathcal{S}_7$,*

$$H_n(V,\mathbb{Z}) = \begin{cases} \mathbb{Z}^2 & \text{si} \quad n = 15, \\ \mathbb{Z} & \text{si} \quad n = 10, 11, 12, 20, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

2.3. La preuve des Propositions 2.1 et 2.2 utilise la classification des formes parfaites. Si $N \leqslant 7$, le travail de Jaquet [6] fournit un ensemble $\mathcal{P}$ de représentants des formes parfaites de rang $N$ et, si $h \in \mathcal{P}$, la liste $m(h)$ des vecteurs minimaux de $h$ et une liste des formes “voisines” de $h$ modulo l'action de son stabilisateur $\Gamma_h$, ainsi que leurs représentants dans $\mathcal{P}$. On en déduit une liste des faces de $\sigma(h)$ modulo $\Gamma_h$.

Pour obtenir un ensemble $\Sigma_n$ comme dans 2.1, on procède comme suit, à l'aide d'un ordinateur. Pour chaque $h \in \mathcal{P}$ on calcule les éléments de $\Gamma_h$, et donc la liste $\mathcal{F}_{1,h}$ de toutes ses faces $\tau$ de codimension 1 (i.e. les ensembles $m(\tau)$ correspondants). Par récurrence sur l'entier $n$, $1 \leqslant n \leqslant d(N)$, on définit un ensemble $\mathcal{F}_{n,h}$ de cellules de codimension $n$ dans $X_N^*$, puis un système de représentants $\mathcal{C}_{n,h} \subset \mathcal{F}_{n,h}$ pour l'action de $\Gamma$ sur $\mathcal{F}_{n,h}$ (cf. 4.3). Par définition, $\mathcal{F}_{n+1,h}$ est l'ensemble des cellules $\varphi \cap \tau$, $\varphi \in \mathcal{F}_{n,h}$, $\tau \in \mathcal{C}_{n,h}$, qui sont de codimension $n+1$ dans $\sigma(h)$. L'ensemble $\Sigma_n$ est alors obtenu en choisissant des représentants modulo $\Gamma$ de la réunion des $\mathcal{C}_{d(N)-n,h}$, $h \in \mathcal{P}$.

2.4. Pour calculer la différentielle de $V$ on procède comme suit. Pour chaque cellule $\sigma$ de $\Sigma_n$, $n \geqslant 0$, on choisit un ordre sur l'ensemble $m(\sigma)$ de ses vecteurs minimaux. Pour toute cellule $\tau' \subset \sigma$ cet ordre fournit un ordre sur $m(\tau')$ et donc une orientation du sous-espace vectoriel réel $\mathbb{R}\langle\tau'\rangle$ engendré par $m(\tau')$ dans l'espace vectoriel des matrices symétriques réelles. Si $\tau'$ est une face de $\sigma$ on obtient une base orientée $B$ de $\mathbb{R}\langle\sigma\rangle$ en adjoignant à la suite d'une base positive de $\mathbb{R}\langle\tau'\rangle$ l'élément $\widehat{v}$, où $v$ est l'élément minimal de $m(\sigma) - m(\tau')$ (pour l'ordre choisi ci-dessus). Notons $\epsilon(\tau', \sigma) = \pm 1$ l'orientation de $B$ dans $\mathbb{R}\langle\sigma\rangle$.

Si $\tau \in \Sigma_{n-1}$ est équivalente à la face $\tau' = \tau \cdot \gamma$ de $\sigma \in \Sigma_n$, on pose $\eta(\tau, \tau') = 1$ (resp. $\eta(\tau, \tau') = -1$) selon que $\gamma$ est compatible (ou non) aux orientations choisies de $\mathbb{R}\langle\tau\rangle$ et $\mathbb{R}\langle\tau'\rangle$. On a alors

$$d_n(\sigma) = \sum_{\tau \in \Sigma_{n-1}} \sum_{\tau'} \eta(\tau, \tau')\, \epsilon(\tau', \sigma)\, \tau\,,$$

où $\tau'$ parcourt l'ensemble des faces de $\sigma$ équivalentes à $\tau$. On notera que l'identité $d_{n+1} \circ d_n = 0$, $n \geqslant 0$, est un bon test pour vérifier les calculs effectués par l'ordinateur.

## 3. Cohomologie des groupes modulaires

Si $\mathrm{St}_N$ est le module de Steinberg de $\mathrm{SL}_{N,\mathbb{Q}}$ on a

$$H_n^\Gamma(X_N^*, \partial X_N^*; \mathbb{Z}) = H_{n-N+1}(\Gamma, \mathrm{St}_N) \tag{3.1}$$

(cf. [16]). Le théorème de dualité de Borel et Serre [3] dit que

$$H_m(\Gamma, \mathrm{St}_N) = H^{d-m}(\Gamma, \widetilde{\mathbb{Z}}) \qquad (\operatorname{mod} \mathcal{S}_{N+1})\,,$$

où $d = N(N-1)/2$ est la dimension cohomologique virtuelle de $\Gamma$ et $\widetilde{\mathbb{Z}}$ est le $\Gamma$-module trivial $\mathbb{Z}$ sauf quand $\Gamma = \mathrm{GL}_N(\mathbb{Z})$ et $N$ est pair, auquel cas $\gamma \in \Gamma$ agit par multiplication par $\det(\gamma)$ sur $\widetilde{\mathbb{Z}} = \mathbb{Z}$. Enfin, le lemme de Shapiro montre que, modulo $\mathcal{S}_2$,

$$H^m(\mathrm{SL}_N(\mathbb{Z}), \mathbb{Z}) = H^m(\mathrm{GL}_N(\mathbb{Z}), \mathbb{Z}) \oplus H^m(\mathrm{GL}_N(\mathbb{Z}), \widetilde{\mathbb{Z}})\,.$$

La Proposition 2.2 implique donc le résultat suivant :

**Théorème 3.1.** i) *Modulo $\mathcal{S}_5$ on a*

$$H^m(\mathrm{GL}_5(\mathbb{Z}), \mathbb{Z}) = \begin{cases} \mathbb{Z} & \text{si} \quad m = 0, 5, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

ii) *Modulo $\mathcal{S}_7$ on a*

$$H^m(\mathrm{GL}_6(\mathbb{Z}), \mathbb{Z}) = \begin{cases} \mathbb{Z} & \text{si} \quad m = 0, 5, 8, \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases}$$

*et*

$$H^m(\mathrm{SL}_6(\mathbb{Z}), \mathbb{Z}) = \begin{cases} \mathbb{Z}^2 & \text{si} \quad m = 5, \\ \mathbb{Z} & \text{si} \quad m = 0, 8, 9, 10, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

## 4. K-théorie des entiers

4.1. Rappelons que $K_1(\mathbb{Z}) = K_2(\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}/2$, $K_3(\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}/48$ et $K_4(\mathbb{Z}) = 0$ [12].

**Théorème 4.1.** *On a $K_5(\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}$. Par ailleurs, l'ordre de $K_6(\mathbb{Z})$ est une puissance de 3.*

Notons $Q$ (resp. $Q_N$) la catégorie définie par Quillen [10] à partir des $\mathbb{Z}$-modules libres de rang fini (resp. de rang au plus $N$). Si $BQ$ est le classifiant de $Q$, on a

$$K_m(\mathbb{Z}) = \pi_{m+1}\, BQ\,,$$

et l'on dispose de suites exactes [11]

(4.1)

$$\cdots \to H_m(BQ_{N-1},\mathbb{Z}) \to H_m(BQ_N,\mathbb{Z}) \to H_{m-N}(\mathrm{GL}_N(\mathbb{Z}),\mathrm{St}_N) \to H_{m-1}(BQ_{N-1},\mathbb{Z}) \to \cdots$$

On sait aussi que $H_0(\mathrm{GL}_N(\mathbb{Z}),\mathrm{St}_N) = 0$ si $N \geqslant 1$.

**Proposition 4.2.** i) *Modulo $\mathcal{S}_2$ on a*

$$H_3(\mathrm{GL}_3(\mathbb{Z}),\mathrm{St}_3) = \mathbb{Z}$$

*et*

$$H_1(\mathrm{GL}_5(\mathbb{Z}),\mathrm{St}_5) = H_2(\mathrm{GL}_4(\mathbb{Z}),\mathrm{St}_4) = H_4(\mathrm{GL}_2(\mathbb{Z}),\mathrm{St}_2) = 0\,.$$

ii) *Modulo $\mathcal{S}_3$ on a*

$$H_3(\mathrm{GL}_4(\mathbb{Z}),\mathrm{St}_4) = \mathbb{Z}$$

*et*

$$H_1(\mathrm{GL}_6(\mathbb{Z}),\mathrm{St}_6) = H_2(\mathrm{GL}_5(\mathbb{Z}),\mathrm{St}_5) = H_4(\mathrm{GL}_3(\mathbb{Z}),\mathrm{St}_3) = H_5(\mathrm{GL}_2(\mathbb{Z}),\mathrm{St}_2) = 0\,.$$

Pour démontrer cette proposition on utilise les résultats du calcul amenant à la Proposition 2.1 et les résultats de [14], [7], [15] et [16]. D'après (3.1) et [2] ou [16], on peut calculer les groupes $H_m(\mathrm{GL}_N(\mathbb{Z}),\mathrm{St}_N)$ à l'aide d'une suite spectrale dont le terme $E_1$ est une somme de groupes d'homologie des stabilisateurs des cellules des $\Sigma_n$. L'analyse de ces groupes conduit à la Proposition 4.2.

4.2. A l'aide de (4.1) et de [7] on déduit de la Proposition 4.2 que $H_6(BQ,\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}$ modulo $\mathcal{S}_2$ et que $H_7(BQ,\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}$ modulo $\mathcal{S}_3$. Par ailleurs on démontre, en utilisant [1], que le noyau du morphisme d'Hurewicz

$$K_5(\mathbb{Z}) \to H_6(BQ,\mathbb{Z})$$

(resp. $K_6(\mathbb{Z}) \to H_7(BQ,\mathbb{Z})$) est dans $\mathcal{S}_2$ (resp. $\mathcal{S}_3$). Enfin, on sait que $K_6(\mathbb{Z})$ est fini, que $K_5(\mathbb{Z})$ est de rang un, et qu'aucun d'eux n'a de la 2-torsion [13]. Le Théorème 4.1 en résulte.

4.3. La plupart des programmes ont été développés en utilisant le logiciel PARI-GP [4]. Nous utilisons aussi les programmes de [9] pour décider si deux formes de $C_N^*$ sont équivalentes sous l'action de $\Gamma$. Enfin, le logiciel GAP [5] permet de produire tous les éléments des groupes finis $\Gamma_h$, $h \in \mathcal{P}$, à partir de leurs générateurs et de calculer certains de leurs groupes d'homologie.

Les calculs ont été réalisés sur les ordinateurs de l'UMS Médicis, ceux du MPI Bonn, et ceux de l'ACI "Arithmétique des fonctions L".

## REFERENCES


[1] **Arlettaz, D.;** The Hurewicz homomorphism in algebraic K-theory, *J. Pure Appl. Algebra* 71 (1991), 1-12.

[2] **Brown, K.;** *Cohomology of Groups*, Springer GTM 87, New York (1982).

[3] **Borel, A.; Serre, J-P.;** Corners and arithmetic groups, *Comment. Math. Helv.* 48 (1973), 436-491.

[4] **Batut, C.; Belabas, K.; Bernardi, D.; Cohen, H.; Olivier, M.;** *The PARI/GP package*, 1989-2001, Laboratoire A2X, Université Bordeaux I. Primary ftp site: ftp://megrez.math.u-bordeaux.fr/pub/pari, Home Page: http://www.parigp-home.de.

[5] **The GAP Group;** *GAP – Groups, Algorithms, and Programming, Version 4.2*; 2000 (\protect\vrule width0pt\protect\href{http://www.gap-system.org}{http://www.gap-system.org}).

[6] **Jaquet, D.-O.;** *Énumération complète des classes de formes parfaites en dimension 7*, Thèse de doctorat, Université de Neuchâtel (1991).

[7] **Lee, R.; Szczarba, R.H.;** On the torsion in $K_4(\mathbb{Z})$ and $K_5(\mathbb{Z})$, *Duke Math. J.* 45 (1978), 101-129.

[8] **Martinet, J.;** *Les réseaux parfaits des espaces euclidiens*, Masson 1996.

[9] **Plesken, W.; Souvignier, B.;** Computing isometries of lattices, *J. Symb. Comput.* 24 (1997), 327-334.
[10] **Quillen, D.;** Higher Algebraic $K$-Theory I, *Springer Lecture Notes in Math.* vol. 341 (1973), 85-147.
[11] **Quillen, D.;** Finite generation of the groups $K_i$ of rings of algebraic integers, *Springer Lecture Notes in Math.*, vol. 341 (1973), 179-198.
[12] **Rognes, J.;** $K_4(\mathbb{Z})$ is the trivial group, *Topology* 39 (2000), 267-281.
[13] **Rognes, J.; Weibel, C.;** Two-primary algebraic $K$-theory of rings of integers in number fields (with an appendix by M. Kolster), *Journal AMS* 13 (2000), 1-54.
[14] **Soulé, C.;** The cohomology of $SL_3(\mathbf{Z})$, *Topology* 17 (1978), 1-22.
[15] **Soulé, C.;** Addendum to the article [7] "On the torsion in $K_*(\mathbb{Z})$", *Duke Math. J.* 45 (1978), 131-132.
[16] **Soulé, C.;** On the 3-torsion in $K_4(\mathbb{Z})$, *Topology* 39 (2000), 259-265.
[17] **Voronoï, G.;** Nouvelles applications des paramètres continus à la théorie des formes quadratiques I, *J. Crelle* 133 (1907), 97-178.

GTA, UMR CNRS 5030, CC51, UNIVERSITÉ MONTPELLIER II, 34095 MONTPELLIER CEDEX 5, FRANCE.
*E-mail address*: pev@math.univ-montp2.fr

MPI FÜR MATHEMATIK BONN, VIVATSGASSE 7, D-53111 BONN, DEUTSCHLAND
*E-mail address*: herbert@mpim-bonn.mpg.de

C.N.R.S. ET I.H.É.S., 35 ROUTE DE CHARTRES, 91440 BURES-SUR-YVETTE, FRANCE.
*E-mail address*: soule@ihes.fr